

Digrafos fuertemente conexos minimales (MSD) vs árboles

21 de marzo de 2017

- Definiciones(I): Grafo, digrafo, orden, tamaño, grado, in- y exgrado.
- Definiciones (II): Caminos, ciclos. Conexión de grafos. Conexión y conexión fuerte de digrafos.
- Minimalidad: Grafo conexo, árbol. Digrafo fuertemente conexo (SD), digrafo fuertemente conexo minimal (MSD).
- Digrafo \leftrightarrow matriz de adyacencia; SD \leftrightarrow matrices irreducibles ; MSD \leftrightarrow matrices casi reducibles.
- NIEP: Nonnegative inverse eigenvalue problem: dados $k_1, k_2, \dots, k_n \in \mathbb{R}$, encontrar condiciones necesarias y suficientes para la existencia de una matriz no negativa A de orden n con polinomio característico $x^n + k_1x^{n-1} + k_2x^{n-2} + \dots + k_n$.
 - Los coeficientes están relacionados con la estructura cíclica de digrafos con matriz de adyacencia A .
 - Las realizaciones matriciales irreducibles se pueden reducir a MSD.

GM '12 dieron un procedimiento secuencial para generar las clases de isomorfía de MSDs (caracterización constructiva).

- Se dieron algoritmos para calcular MSDs no etiquetados, y sus clases iso-espectrales.
- Se implementaron para calcular esas clases hasta orden 15, clasificados por orden y tamaño.
- Se calcularon los máximos de los valores absolutos de los coeficientes del polinomio característico.

Hechos básicos sobre MSDs

- Un vértice es *lineal* si tiene in- y exgrado igual a 1.
- Un arco $uv \in D$ es *transitivo* si existe otro uv -camino.
- *pseudociclo*: un uv -camino junto con el arco uv .
- Un SD es minimal si y solo si no tiene arcos transitivos, o pseudociclos.
 - Cada subdigrafo fuertemente conexo de un MSD es un MSD.
 - Cada MS subdigrafo de un MSD es un subdigrafo inducido
- *Contracción* de un ciclo de longitud k en un SD: reducción del ciclo a un único vértice (se eliminan $k - 1$ vértices y k arcos).
- La contracción preserva la conexión fuerte (obviamente).

Lemma (Berge)

La contracción de un ciclo en un MSD preserva la minimalidad.

Lemma

El tamaño de un MSD $D = (V, A)$ de orden $n \geq 2$ verifica $n \leq |A| \leq 2(n - 1)$.

El tamaño de D es n si, y sólo si D es un n -ciclo.

El tamaño de D es $2(n - 1)$ si y solo si D es un arbol dirigido doble.

Lemma (Berge/Brualdi-Ryser)

Todo MSD de orden $n \geq 2$ tiene al menos dos vértices lineales.

Resultados útiles

Una descomposición en asas o en orejas (**ear decomposition**) de un SD es una sucesión de digrafos $\{P_0, P_1, \dots, P_k\}$, donde $P_0 = (V_0, A_0)$ es un ciclo, y cada $P_i = (V_i, A_i)$, $1 \leq i \leq k$, es un camino o ciclo tales que:

- (a) P_i y P_j no comparten arcos si $i \neq j$.
- (b) Para cada $i = 1, \dots, k$: si P_i es un ciclo, entonces sólo tiene un vértice en común con $\cup_{j=0}^{i-1} V_j$.
En caso contrario, los extremos de P_i son vértices distintos de $\cup_{j=0}^{i-1} V_j$ y ningún otro vértice de P_i pertenece a $\cup_{j=0}^{i-1} V_j$.
- (c) $\cup_{i=0}^k A_i = A$.

Cada P_i es una *oreja* o *asa*.

Todos los SD pueden descomponerse de esa manera.

De hecho, para cada vértice u y cada ciclo C por u , C es P_0 para alguna descomposición.

Los MSDs verifican que cada oreja tiene al menos un nuevo vértice, y dos arcos.

Teorema de los coeficientes. Sea D un digrafo con polinomio característico $x^n + k_1x^{n-1} + k_2x^{n-2} + \cdots + k_{n-1}x + k_n$. Entonces

$$k_i = \sum_{CS \in \mathcal{L}_i} (-1)^{P(CS)}, \quad i = 1, \dots, n$$

donde CS denota una *estructura cíclica*, i.e., un conjunto de ciclos disjuntos no etiquetados de D , $\mathcal{L}_i = \{CSs \text{ que cubren } i \text{ vértices de } D\}$, y $P(CS)$ es el número de ciclos en CS .

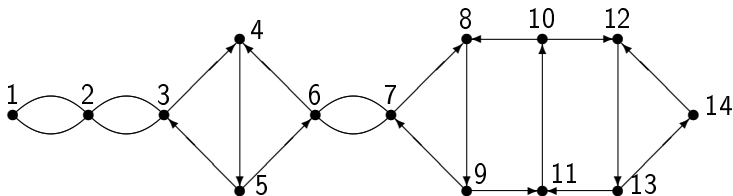
MSDs vs trees: Analogías (I)

- Los árboles y los MSDs se pueden definir de forma análoga.
- Cabría esperar grandes diferencias: en los árboles no hay ciclos; en los MSD, todo vértice pertenece al menos a un ciclo.
- Sin embargo, hay muchas más analogías que diferencias entre estas familias.
- En ambos casos, el número de aristas o arcos m , está linealmente relacionado con el orden n .
 - Árboles: $m = n - 1$
 - MSDs: $n \leq m \leq 2(n - 1)$.
 - Si se considera cada arista equivalente a dos arcos, entonces el número maximal de arcos en ambos casos es $m = 2(n - 1)$.
- Caracterización por el número de aristas/arcos:
 - Árboles: son los grafos conexos con $n - 1$ aristas.
 - MSDs: un SD con n arcos es un MSD (de hecho, es un n -ciclo).

Analogías (II: vértices lineales)

- Árboles y MSDs: Al menos tienen dos vértices lineales (hojas, en los árboles).
- Árboles y MSDs: en ambos casos existen ejemplos con muchos vértices lineales: las estrellas tienen $n - 1$, los ciclos dirigidos tienen n .
- Árboles y MSDs: existen ejemplos con un vértice de grado alto: las estrellas.

- Hay un único árbol de orden n con un número mínimo de vértices lineales (dos): el grafo lineal L_n .
- MSDs con sólo dos vértices lineales:
 - Un MSD es **lineal simple** si es C_2 o se compone de una sucesión de $p \geq 2$ ciclos $C_3 C_4 C_4 \cdots C_4 C_3$ (cada ciclo comparte un arco con el siguiente).
 - Un MSD es **lineal** si se puede obtener desde el grafo lineal L_n por sustitución de cada arista por un MSD lineal simple (los extremos de cada arista se corresponden con los vértices lineales del MSD lineal simple).



Sea $D = (V, A)$ un MSD. Entonces, D es lineal si, y solo si, D tiene exactamente dos vértices lineales.

Demostración

- Lema: Sea $D = (V, A)$ un MSD con dos vértices lineales. Entonces, cada uno de ellos pertenece a un único ciclo. Además, dichos ciclos son C_2 o C_3 .
- Inducción sobre el número de vértices + contracción del ciclo que contiene al vértice lineal.

Consecuencias:

- 1 Si un MSD tiene un vértice lineal en un q -ciclo ($q \geq 4$), entonces tiene al menos tres vértices lineales.
- 2 Si un MSD tiene un q -ciclo con $q \geq 5$, entonces tiene al menos tres vértices lineales.
- 3 Una matriz casi reducible con solo dos índices lineales es congruente por permutación a una matriz pentadiagonal.

En un árbol, toda arista es un corte.

En el árbol doble asociado, los arcos de cada 2-ciclo son un 2-corte.

Teorema

Cada ciclo de un MSD tiene un 2-corte.

La demostración es por inducción sobre el número de vértices.

Idea: contraer cualquier otro ciclo que comparta más de un vértice con el ciclo dado.

Cualquier matriz casi reducible es congruente por permutaciones a

$$\left(\begin{array}{c|c} * & E_{ij} \\ \hline * & * \end{array} \right).$$

La versión matricial del teorema anterior sería:

Corolario

Sea A una matriz casi reducible y C una submatriz ciclo. Entonces A es congruente por permutaciones con

$$\left(\begin{array}{c|c} * & E_{ij} \\ \hline E_{kl} & * \end{array} \right),$$

donde las entradas 1 de los bloques E_{ij} y E_{kl} se corresponden con arcos de C .

Haciendo cero esas dos entradas, se obtendría una matriz totalmente reducible.

MSDs vs trees: Diferencias (I)

- Propiedad **Path-tree**: La poseen los grafos o digrafos para los que dados dos vértices u y v , existe un único uv -camino.
- Los árboles tienen la propiedad path-tree, pero los MSDs no.

Definición

Un digrafo de ciclos dirigidos es un SD en el que todo ciclo topológico es un ciclo dirigido.

- Todo digrafo de ciclos dirigidos es un MSD.

Teorema

Sea D un SD. Entonces, D verifica la propiedad path-tree si y sólo si D es un digrafo de ciclos dirigidos.

Demostración

- “ \Rightarrow ” Elemental.
- “ \Leftarrow ” Descomposición en asas (todas las asas deben ser ciclos).

MSDs vs árboles: Diferencias (II)

Problema algorítmico: Dado un grafo conexo con pesos o, un SD con pesos, encontrar:

- el mínimo árbol generador (MST) – Hay muchos algoritmos de complejidad polinomial.
- el mínimo subdigrafo fuertemente conexo generador (MSSG): es un problema NP-duro, incluso con todos los pesos iguales a uno.

- Árboles: Todo árbol tiene a lo más un matching perfecto.
- MSDs: si se consideran las aristas equivalentes a dos arcos, lo equivalente sería:

Teorema

Si D es un MSD entonces D tiene, a lo más, un recubrimiento por ciclos disjuntos.

- Conjetura de Gallai (Bessy, Thomassé '07): Se puede recubrir un SD con α ciclos (no necesariamente disjuntos).
 - α es la estabilidad o número de independencia del grafo.
 - La prueba se puede aplicar a MSDs, y a árboles dobles (considerando aristas equivalentes a dos arcos).
 - Los α ciclos pueden ser necesarios: estrellas.
- Conjetura de Las Vergnas (Thomassé '01): Se puede recubrir un SD con $\alpha - 1$ caminos que no comparten arcos.
 - La prueba también sirve para MSDs y árboles dobles.
 - Hay ejemplos donde los $\alpha - 1$ caminos pueden ser necesarios: estrellas.

Demostración del Teorema.

- Supongamos que D tiene dos recubrimientos distintos por ciclos disjuntos: \mathcal{C}_1 y \mathcal{C}_2 .
- Si pérdida de generalidad, se puede suponer que \mathcal{C}_1 y \mathcal{C}_2 no tienen ciclos en común.
- D tiene n vértices y m arcos. \mathcal{C}_1 tiene k_1 ciclos, \mathcal{C}_2 tiene k_2 , $k_1 \leq k_2$.
- Contrayendo los ciclos de \mathcal{C}_1 , $m \leq n + 2(k_1 - 1)$.
- Por otro lado, $m \geq n + 2k_2$ (los ciclos de \mathcal{C}_1 tienen, en total, exactamente n arcos; cada ciclo de \mathcal{C}_2 añade al menos dos arcos nuevos).
- Por tanto: $m \leq n + 2(k_1 - 1) < n + 2k_2 \leq m$.

Cotas de los coeficientes de los polinomios característicos

- D MSD con n vértices.
- $x^n + k(D)_1x^{n-1} + k(D)_2x^{n-2} + \dots + k(D)_n$, polinomio característico.
- $K_m(D)$ número de cubrimientos de m vértices (or arcos) de D por ciclos disjuntos.
- Por el teorema de los coeficientes, $|k_m(D)| \leq K_m(D)$.

Teorema

Sea D un árbol doble con n vértices, $n \geq 2$. Entonces, $|k_m(D)| = K_m(D)$, y:

- 1 Para todo m impar con $2 \leq m \leq n$, es $K_m(D) = 0$.
- 2 Para todo m par con $2 \leq m \leq n$, es $K_m(D) \leq \binom{n - \frac{m}{2}}{\frac{m}{2}}$.

Conjetura

Sea $D = (V, A)$ un MSD con n vértices, $n \geq 2$, y m un entero tal que $2 \leq m \leq n$. Entonces:

$$K_m(D) \leq \binom{n - \lceil \frac{m}{2} \rceil}{\lfloor \frac{m}{2} \rfloor}$$

- Para $m = n$, se sigue que el término independiente del polinomio característico de un MSD debe ser 1, 0 or -1 .
- Esto también es un corolario de la unicidad del recubrimiento por ciclos, y del teorema de los coeficientes.

Comparación de las cotas con los valores extremos experimentales (entre paréntesis, cuando difieren)

n	$ k_n $	$ k_{n-1} $	$ k_{n-2} $	$ k_{n-3} $	$ k_{n-4} $	$ k_{n-5} $	$ k_{n-6} $
2	1						
3	1	2					
4	1	2	3				
5	1	3	3	4			
6	1	3	6	4	5		
7	1	4	5 (6)	10	5	6	
8	1	4	10	8 (10)	15	6	7
9	1	5	9 (10)	20	11 (15)	21	7
10	1	5	15	16 (20)	35	15 (21)	28
11	1	6	14 (15)	35	26 (35)	56	19 (28)
12	1	6	21	30 (35)	70	40 (56)	84
13	1	7	20 (21)	56	55 (70)	126	57 (84)
14	1	7	28	50 (56)	126	91 (126)	210
15	1	8	27 (28)	84	105 (126)	252	147 (210)

n	$ k_{n-7} $	$ k_{n-8} $	$ k_{n-9} $	$ k_{n-10} $	$ k_{n-11} $	$ k_{n-12} $	$ k_{n-13} $
9	8						
10	8	9					
11	36	9	10				
12	24 (36)	45	10	11			
13	120	29 (45)	55	11	12		
14	78 (120)	165	35 (55)	66	12	13	
15	330	105 (165)	220	41 (66)	78	13	14

Factorización de MSDs (I: árbol + bosque)

Un árbol doble puede descomponerse en dos árboles dirigidos generadores con la misma raíz (uno de ellos, invertido).

Teorema

Si D es un MSD entonces factoriza en un árbol generador con raíz y un bosque de árboles invertidos con raíz.

Demostración: se usa la descomposición en orejas.

Teorema

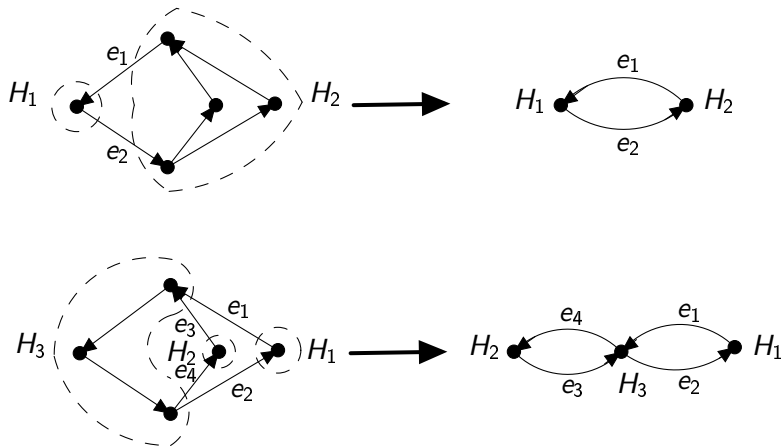
Sea D un MSD. Entonces, D tiene un árbol doble subyacente, cuyos vértices se generan por la contracción de diagramas de Hasse conexos.

La demostración usa el teorema de los 2-cortes.

Los arcos de los 2-ciclos del árbol doble subyacente vienen de los arcos que son 2-cortes de ciclos en el MSD.

Si el MSD es un árbol doble, cada diagrama de Hasse es un vértice, y el árbol subyacente coincide con el original.

El mismo MSD puede tener dos estructuras de árbol subyacentes.



- Algoritmos para encontrar el ciclo más largo o el camino más largo en un MSD
- Acotación inferior del número de vértices lineales en función de la longitud del ciclo más largo
- Caracterización de MSD por los coeficientes del polinomio característico